

Behandling i Kommunestyret - 20.06.2016

Torgeir Anda (V) fremmet følgende endringsforslag på vegne av V, SV og MDG:

Planen for detaljregulering for veien Ranheim - Værnes avvises.

Det er nok kapasitet på dagens vei – en utvidelse er unødvendig.

Vi legger til grunn klimaforliket i Stortinget fra 2012 der det presiseres:» Veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.»

En vei med større kapasitet vil føre til økt trafikk, i strid med målsettingene. Det er også i strid med målsettingene i Miljøpakken for regionen.

Malvik kommune vil prioritere en jernbaneløsning med to spor og lang tunnel fra Ranheim til Hommelvik. En utvidelse av veien nå kan svekke trafikkgrunnlaget for jernbanen.

En utbygging vil legge beslag på betydelige jordbruksareal – i strid med nasjonale målsettinger

Ole Herman Sveian (SP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Kommunestyret ber om at tiltakshaver under videre planlegging og gjennomføring av veganlegget holder en løpende dialog med hver enkelt grunneier som blir berørt av utbyggingen. Formålet med dialogen skal være å sikre god informasjon om framdriften i prosjektet generelt, og forhold som berører hver enkelt eiendom spesielt. I tillegg er det viktig at tiltakshaver er lydhør i forhold til innspill som kan sørge for at det blir mindre beslag av matjord og skader på miljø både i anleggsfasen og permanent.

I rapport fra Asplan Viak, datert 28.11.2014 konkluderes det med at matjord langs E6 ikke er forurenset og at kvaliteten på jorda er god nok til å brukes som jordbruksmasser. Det har i ettertid kommet signaler fra vegvesenet om at det likevel kan være forurensete masser langs dagens trase av E6. Kommunestyret ber om at det vurderes å bruke tette gjerder langs veganlegget for å begrense forurensningen fra veganlegget til matjorda i framtida. Disse gjerdene kan i tillegg fungere både som støyskjerming og viltgjerder. Kommunestyret ber rådmannen utforme forslag til et brev, tenkt sendt til ulike statlige myndigheter, ang. problematikken knyttet til forurensning av matjord langs vegnettet. Dette brevet legges fram til behandling for kommunestyret på møte 5. september 2016.

Kommunestyret ber om at det ved valg av støytiltak velges tiltak som i stor grad stopper støyen ved vegen og ikke tiltak hvor beboerne langs vegen opplever å bli «murt inne»

Kommunestyret har ved tidligere behandlinger i planfasen vært opptatt av at riggområder ikke skal ligge på matjord. I den endelige planen er det fortsatt riggområder plassert på matjord.

Kommunestyret ber om at det også i byggeplanfasen fortløpende vurderes om det er alternative arealer i nærheten som kan brukes til riggområder.

Kommunestyret ber om at tiltakshaver i byggeplanfasen gjennomgår utformingen av kryssene på Leistad og Hommelvik med sikte på å redusere bruken av dyrket mark ytterligere i forhold til framlagte plan.

Kommunestyret ber om at det ved utforming av ulike planer knyttet til gjennomføringen av veganlegget blir bred involvering av både administrativt nivå og politisk nivå ved utvalg for ARESAM i Malvik kommune.

Nye paragrafer i reguleringsbestemmelsene:

- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal følgene tas inn som en ny paragraf i, §3.11 i bestemmelsen:

«§3.11 Grunneiere og berørte parter.

Hver enkelt grunneier og andre berørte parter skal i byggeplanfasen, anleggsfasen og ved tilbakeføring informeres om forhold som berører deres eiendom og/eller interesser. I tillegg skal de aktivt gis mulighet til å komme med innspill i direkte kontakt med tiltakshaver, for eksempel via nabokontakten.»

- Før kunngjøring av endelig planvedtak kunngjøres skal første avsnitt i bestemmelse § 3.9 endres til «*Matjord som beslaglegges permanent eller midlertidig skal brukes til å forbedre landbruksarealer i nærheten av tiltaksområdet. Opprinnelig jordeier skal ha prioritet.*»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal første avsnitt i bestemmelse § 7.1 endres til «*Områdene skal nyttes til jordbruk og skogbruk. Avlingsveger /driftsveger til jordbruksareal skal være sikret i anleggsperioden og ved ferdig anlegg.*»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal følgene tillegg tas inn som et nytt avsnitt i §10.1 i bestemmelsene:
«*Innenfor området R 24 tillates etablert tverrslag med riggområde og anleggsvei til Muruvik. Området tillates utvidet til å omfatte hele området mellom Fv 950 og Muruvik havn øst for arealet avsatt i reguleringsplanen.*»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal følgene tillegg tas inn som et nytt avsnitt i § 11.9 i bestemmelsene: «*Før byggstart igangsettes for Helltunellen skal det foreligge en mulighetsstudie som beskriver minimum tre alternative traseer for anleggsadkomst fra Fv 950 til Muruvik havn. Mulighetsstudien skal minimum omfatte temaene veg, ROS, omdisponering av anleggsvegen til fremtidig havneadkomst.*»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal § 11.13 i bestemmelsen endres til «*Etterundersøkelse av miljøtiltak og tilbakeføring til dyrkamark skal minimum gjennomføres ett, fem og ti år etter at ny E6 er åpnet for trafikk.*»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal tredje avsnitt i på side tre under § 3.1 i bestemmelsen endres til «*Det skal gjennomføres etterkontroll av støy gjennom målinger innen ett år, og fem år, etter åpning av ny veg.*»

Anders Nordhaug (H) fremmet følgende tilleggsforslag:

*I forbindelse med endelig planvedtak skal utvidelse av Kulverten under E6 i Markabygdvegen, fylkesveg 874, ved Bjørnstad **utredes** i forhold til utvidelse og oppgradering, slik at tyngre kjøretøy som busser, søppelbiler, brøytebiler, og brannbiler lett kan passere under ny E6.*

Lill Harriet Sandaune (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Det forutsettes at planforslaget godkjennes med vilkår om at utbyggingen skjer med statlig finansiering, og uten bruk av bompenger.

Votering:

Andas forslag på vegene av V, SV og MDG falt med 7 stemmer mot 24 stemmer.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslaget fra Sandaune falt med 3 stemmer mot 28 stemmer.

Tilleggsforslaget fra Nordhaug falt med 6 stemmer mot 25 stemmer.

Tilleggsforslaget fra Sveian ble vedtatt med 21 stemmer mot 10 stemmer.

Vedtak i Kommunestyret - 20.06.2016

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-12 godkjennes forslag til Detaljreguleringsplan for E6 Ranheim - Værnes. Strekningen Væretunnelen - Helltunnelen med del av Muruvik. Planforslaget godkjennes på følgende vilkår:

- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal forslaget til ny gang- og sykkelvegbru ved Svebergkrysset tas inn i planforslaget, slik det er presentert og beskrevet i saksframlegget.
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal forslaget til utvidet viltundergang ved Midtsand gård, tas inn i planen med viltkorridor nord for E6, vist med hensynssone Bevaring naturmiljø, slik det er presentert og beskrevet i saksframlegget, med dimensjon bredde 9 meter, høyde 5 meter og lengde 31 meter.
Videre skal anleggsområdet utvides på sørsiden av E6 med 20 meter mellom profil 10160 til 10350.
I planbestemmelsen § 9.3.1. skal det tas inn et nytt avsnitt: *«Viltkorridor Midtsand med undergang under E6 skal utformes og skjottes med sikte på å oppnå en godt fungerende viltpassasje for hjortevilt. Innenfor hensynssonen skal det være et etablert tresjikt i kantsonen. Store trær skal bevares. Plukkhogst tillates. Eksisterende driftsveg gjennom hensynssonen kan opprettholdes.»*
- Før byggestart igangsettes på strekningen E6 Reitan – Sveberg skal behovet for en viltbru ved Midtsandbekken være utredet. Dersom utredningen viser at det er behov for en viltbru for elg ved dette området, skal det igangsettes en reguleringsplan som sikrer at viltbrua kan bygges før utvidet E6 åpnes for trafikk. Utredningen skal sendes på høring til aktuelle parter. Dersom det i utredningsarbeidet anbefales en viltbru, skal Midtsand driftsundergang opprettholdes med dagens størrelse.

Som et tillegg til denne saken ber kommunestyret rådmannen ta initiativet til å få utarbeidet reguleringsplan for den framtidige utforminga av lokalvegsystemet i tilknytning til Reitankrysset. Med grunnlag i at det er både fylkesveg og kommuneveger i området, må dette planarbeidet skje i samarbeid med fylkeskommunen/vegvesenet.

Kommunestyret ber om at tiltakshaver under videre planlegging og gjennomføring av veganlegget holder en løpende dialog med hver enkelt grunneier som blir berørt av utbyggingen. Formålet med dialogen skal være å sikre god informasjon om framdriften i prosjektet generelt, og forhold som berører hver enkelt eiendom spesielt. I tillegg er det viktig at tiltakshaver er lydhør i forhold til innspill som kan sørge for at det blir mindre beslag av matjord og skader på miljø både i anleggsfasen og permanent.

I rapport fra Asplan Viak, datert 28.11.2014 konkluderes det med at matjord langs E6 ikke er forurenset og at kvaliteten på jorda er god nok til å brukes som jordbruksmasser. Det har i ettertid kommet signaler fra vegvesenet om at det likevel kan være forurensete masser langs dagens trase av E6. Kommunestyret ber om at det vurderes å bruke tette gjerder langs veganlegget for å begrense forurensningen fra veganlegget til matjorda i framtida. Disse gjerdene kan i tillegg fungere både som støyskjerming og viltgjerder. Kommunestyret ber rådmannen utforme forslag til et brev, tenkt sendt til ulike statlige myndigheter, ang. problematikken knyttet til forurensning av matjord langs vegnettet. Dette brevet legges fram til behandling for kommunestyret på møte 5. september 2016.

Kommunestyret ber om at det ved valg av støytiltak velges tiltak som i stor grad stopper støyen ved vegen og ikke tiltak hvor beboerne langs vegen opplever å bli «murt inne»

Kommunestyret har ved tidligere behandlinger i planfasen vært opptatt av at riggområder ikke skal ligge på matjord. I den endelige planen er det fortsatt riggområder plassert på matjord.

Kommunestyret ber om at det også i byggeplanfasen fortløpende vurderes om det er alternative arealer i nærheten som kan brukes til riggområder.

Kommunestyret ber om at tiltakshaver i byggeplanfasen gjennomgår utformingen av kryssene på Leistad og Hommelvik med sikte på å redusere bruken av dyrket mark ytterligere i forhold til framlagte plan.

Kommunestyret ber om at det ved utforming av ulike planer knyttet til gjennomføringen av veganlegget blir bred involvering av både administrativt nivå og politisk nivå ved utvalg for ARESAM i Malvik kommune.

Nye paragrafer i reguleringsbestemmelsene:

- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal følgene tas inn som en ny paragraf i, §3.11 i bestemmelsen:
«§3.11 Grunneiere og berørte parter.
Hver enkelt grunneier og andre berørte parter skal i byggeplanfasen, anleggsfasen og ved tilbakeføring informeres om forhold som berører deres eiendom og/eller interesser. I tillegg skal de aktivt gis mulighet til å komme med innspill i direkte kontakt med tiltakshaver, for eksempel via nabokontakten.»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak kunngjøres skal første avsnitt i bestemmelse § 3.9 endres til «Matjord som beslaglegges permanent eller midlertidig skal brukes til å forbedre landbruksarealer i nærheten av tiltaksområdet. Opprinnelig jordeier skal ha prioritet.»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal første avsnitt i bestemmelse § 7.1 endres til «Områdene skal nyttes til jordbruk og skogbruk. Avlingsveger /driftsveger til jordbruksareal skal være sikret i anleggsperioden og ved ferdig anlegg.»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal følgene tillegg tas inn som et nytt avsnitt i §10.1 i bestemmelsene:
«Innenfor området R 24 tillates etablert tverrslag med riggområde og anleggsvei til Muruvik. Området tillates utvidet til å omfatte hele området mellom Fv 950 og Muruvik havn øst for arealet avsatt i reguleringsplanen.»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal følgene tillegg tas inn som et nytt avsnitt i § 11.9 i bestemmelsene: «Før byggestart igangsettes for Helltunellen skal det foreligge en mulighetsstudie som beskriver minimum tre alternative traseer for anleggsadkomst fra Fv 950 til Muruvik havn. Mulighetsstudien skal minimum omfatte temaene veg, ROS, omdisponering av anleggsvegen til fremtidig havneadkomst.»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal § 11.13 i bestemmelsen endres til «Etterundersøkelse av miljøtiltak og tilbakeføring til dyrkamark skal minimum gjennomføres ett, fem og ti år etter at ny E6 er åpnet for trafikk.»
- Før kunngjøring av endelig planvedtak skal tredje avsnitt i på side tre under § 3.1 i bestemmelsen endres til «Det skal gjennomføres etterkontroll av støy gjennom målinger innen ett år, og fem år, etter åpning av ny veg».